

環境與文化資源學系

壹.114 年度高等教育深耕計畫執行

本計畫旨在透過學術研究與在地實踐，深化學生對於原住民族文化主體性、轉型正義實踐路徑以及國際人權標準的理解。藉由國內外案例（如加拿大、紐西蘭、挪威與南韓）的比較分析，反思台灣在制度設計、教育轉型與地方資源規劃上的困境與突破點。

一、整體目標達成情形

本計畫於 114 年 5 月辦理「地方創生與原住民移地教學」課程參訪活動，分別於 114 年 5 月 15 日及 114 年 5 月 29 日，安排學生前往台北景美人權園區，以及南埔及北埔地區進行實地學習。

本次移地教學透過實際走訪地方創生場域，結合原住民族文化、轉型正義、國際人權、在地產業與社區發展實務，使學生能跳脫課堂理論，深入理解地方治理、文化保存與永續發展之實際運作模式。

課程以「移地教學」為核心教學設計，透過現場導覽、案例說明與課程討論，引導學生觀察地方創生與原住民族議題在不同社區脈絡中的實踐方式。

為確保教學活動順利進行，本計畫支應課程參訪之交通車租費用，提供學生安全、有效率之移動安排，提升課程執行品質與學習參與度。

首先，本計畫於 114 年 5 月 15 日，配合「地方創生與原住民移地教學」課程，安排學生前往 **臺北市景美人權園區** 進行移地教學參訪。

本次參訪以「**原住民族與轉型正義**」為核心主題，透過走訪國家級人權歷史場域，引導學生理解威權時期國家治理對原住民族及其他弱勢群體所造成的結構性影響，並反思轉型正義在當代民主社會中的制度意義與實踐挑戰。

課程結合現地導覽、史料說明與課後討論，協助學生將原住民族權利、歷史正義與人權保障等理論議題，連結至具體歷史事件與制度背景。

透過人權場域之實地學習，學生得以深化對國家暴力、歷史記憶保存及原住民族集體權利之理解，培養其批判思考能力與公共議題敏感度。

「本計畫與高等教育深耕政策目標之連結」：

(一) 人權教育之落實

本課程以國家人權歷史場域為教學資源，結合移地教學與課程討論，協助學生理解人權侵害之歷史脈絡、制度成因與修復機制，深化其對民主法治、人權保障與轉型正義之認識，具體回應高等教育深耕計畫中「強化公民素養與社會責任」之政策目標。

（二）原住民族教育之深化

課程聚焦原住民族於歷史與當代社會中的處境，透過人權場域參訪與地方創生案例分析，引導學生理解原住民族權利、文化保存與自我治理之議題，促進多元文化尊重與族群理解，落實高等教育中原住民族教育之跨域融入與實質推動。

（三）高等教育深耕指標之對應成效

本計畫透過課程導向之移地教學設計，結合人權教育、原住民族議題與地方實務，具體展現教學創新與學用合一之成效，並提升學生之批判思考能力、公共參與意識與永續發展素養，符合高等教育深耕計畫所強調之「教學品質提升」、「學生學習成效深化」及「大學社會責任實踐」等核心指標。

此外，第二次「地方創生與原住民移地教學」課程參訪活動，於 114 年 5 月 29 日帶領學生前往南埔與北埔地區進行實地學習，整體執行內容與原訂教學目標高度一致，並已達成預期成效。

透過移地教學方式，學生得以實際走入地方社區，觀察地方創生實踐中原住民族文化、在地產業與社區治理之互動關係，深化其對地方發展與族群議題之整體理解。相較於單一課堂講授，本次活動有效提升學生對地方創生概念之具體認識，並促進其將原住民族相關理論與當代社區實務進行連結與反思。

在執行層面，課程參訪之交通安排確保活動流程順暢與學習品質，使學生能全程參與現地觀察與討論，提升整體教學效益。整體而言，本次移地教學成功達成培養學生公共議題敏感度、多元文化理解及實務導向學習能力之課程目標，並具體回應高等教育深耕計畫所強調之教學創新與大學社會責任實踐。

本次「地方創生與原住民移地教學」課程，於 114 年 5 月 29 日安排學生前往 **新竹縣南埔與北埔地區**進行實地參訪，聚焦於地方創生實踐、原住民族文化脈絡及社區治理之具體運作情形，整體執行成果與課程原訂教學目標高度契合，並已有效達成預期學習成效。

在南埔地區，學生實地觀察地方社區如何透過文化資產保存、社區組織運作與在地產業串聯，回應人口外流與地方經濟轉型之挑戰。課程引導學生關注地方創生並非單一經濟振興策略，而是一種結合文化認同、社會網絡與公共參與的

治理實踐，此一觀察亦呼應國內地方創生研究所指出之「以社區為核心、以文化為基礎」的發展模式。

在北埔地區，課程進一步帶領學生探討原住民族文化、地方歷史記憶與觀光發展之交織關係，並反思地方創生過程中如何在經濟活化與文化保存之間取得平衡。透過現地觀察與討論，學生理解地方創生並非線性成長過程，而需持續回應族群差異、歷史脈絡與治理權力分配等結構性議題，此亦與國際地方發展與社區韌性文獻中所強調之「包容性治理」（inclusive governance）與「在地知識」的重要性相互呼應。

從永續發展目標的觀點觀之，本次移地教學具體對應 **SDG 11（永續城鄉）**，透過實地觀察地方社區在文化保存、產業轉型與治理實踐中的努力，引導學生理解城鄉永續發展的多元路徑；同時亦回應 **SDG 10（減少不平等）**，透過原住民族與在地社群案例，使學生認識結構性不平等如何影響地方發展機會，並思考制度與政策介入的可能方向。此外，課程以移地教學與反思式學習為核心設計，符合 **SDG 4（優質教育）** 所強調之高品質、具批判性與情境化的學習模式。

整體而言，本次南埔與北埔移地教學不僅使學生得以將課堂所學之地方創生與原住民族相關理論，具體對照實際社區經驗，亦促進其對地方治理、文化永續與社會公平之整體理解，展現高等教育於連結學術知識、在地實踐與全球永續發展目標上的積極角色。

二、 產生之成效與成果(量及質化敘述)

本計畫透過「地方創生與原住民移地教學」課程設計，結合實地走訪、文本分析與反思式學習，引導學生將地方發展、原住民族權利與轉型正義之理論，具體對照台灣在地案例與國際經驗。從學生繳交之三份期中與專題報告內容觀察，本課程已在知識深化、批判能力培養與公共議題理解等層面，產生具體且可觀之學習成效。

(一)、量化成果（學習參與與產出）

在量化面向上，本次移地教學活動促成學生完成多篇具分析深度之學習成果報告，主題涵蓋：

- 原住民族與國家治理互動（如山林共管與林下經濟）
- 原住民族文化權與觀光、產業化之張力
- 原住民族勞動處境、權利保障與制度缺口

學生不僅能運用課堂所學之地方創生與原住民族政策架構進行分析，亦主動引入法律、社會學與比較法視角，顯示課程已有效培養跨領域分析能力與公共政策理解基礎。

(二)、質化成果 I：地方創生作為「治理與轉型正義」的實踐場域

在質化層面，學生明確突破將地方創生視為單純「觀光或產業振興」的工具性理解。例如，有學生以苗栗南庄賽夏族之「山林共管」經驗為核心，從第一人稱觀察林業機關與部落之間由衝突走向合作的歷程，指出地方創生實質上涉及**歷史不正義的修復、資源治理權的重分配與族群尊嚴的重建**

此一分析與國內地方創生研究中所強調之「以社區為主體、以文化與治理為核心」的觀點高度契合，同時亦呼應國際轉型正義文獻所指出，轉型正義不僅限於象徵性道歉或制度改革，更應落實於日常治理與資源使用的實踐層次。

(三)、質化成果 II：原住民族文化權、表演化與主體性反思

另有學生從文化權角度切入，對台灣原住民族文化在觀光與政策推動下可能出現的「表演化」與商品化現象提出批判，並透過與澳洲原住民族文化權制度之比較，指出原住民族在文化詮釋與產業發展中之**主體性與自主權**，是文化永續與地方創生能否成立的關鍵條件。

該分析與國內學者對部落觀光「文化經濟」與「社會資本」的反思形成對話，也與國際原住民族權利研究（如土地歸還、文化智慧財產權保障）相互呼應，顯示學生已能將台灣案例放入全球原住民族人權治理的比較脈絡中理解。

(四)、質化成果 III：勞動權、空間治理與結構性不平等的理解

第三份學生報告則聚焦於原住民族高山協作與勞動處境，透過對制度、產業需求與風險承擔不對等的分析，指出地方創生與永續發展若忽略原住民族勞動權保障，反而可能加深既有的不平等結構。學生嘗試以權利導向（**rights-based approach**）理解地方發展，反映出課程已有效引導學生從「成果導向」轉向「正義導向」的政策思維。

此一觀點與國際永續發展與人權文獻中對「不讓任何人掉隊」（**leave no one behind**）的核心精神相一致，也深化學生對地方創生與轉型正義之內在連結的理解。

(五)、整體評估：高教深耕的知識轉化與公共價值

整體而言，本計畫已成功促成學生從場域經驗出發，結合理論與比較視角，反思地方創生、原住民族權利與轉型正義之交織關係。學生不僅提升對台灣在地議題的理解，也能將其置於國內外政策與學術脈絡中進行對話，具體展現高等教育在培育公共思辨能力、社會責任感與永續治理視野上的關鍵角色。

(六)、同學們優秀之作業與成果瀏覽：

1. 原住民族轉型正義與權利實踐

- 國際制度參照：研究顯示，加拿大、挪威（薩米議會）與紐西蘭透過立法承認原住民族政治主體地位，並賦予實質的土地與資源治理權。
- 台灣現況反思：台灣雖成立原轉會並提出道歉，但在《原基法》配套措施與傳統領域劃設上仍具爭議，實質自治權尚待落實。
- 資料主權意識：以美國 Havasupai 部落基因資料遭濫用為例，強調原住民對於自身文化與生物資訊的「知情同意」與「資料主權」是轉型正義的核心。

2. 教育轉型與文化復振

- 制度性創新：台灣已推動 24 所原住民實驗學校（如尖石國中、地磨兒國小），將傳統知識（如泰雅族 Gaga 祖訓）整合進課程中，從「同化教育」轉向「文化自決」。
- 語言斷代危機：雖然《原住民族語言發展法》將族語列為國家語言，但都會區族語環境缺乏，導致 62% 的都會原民學生仍面臨文化斷層挑戰。
- 國際經驗：參考紐西蘭「語言巢」（Kōhanga Reo）的沉浸式教育，建立跨世代的文化傳承機制。

3. 轉型正義與國家暴力的跨國比較

- 台韓案例分析：比較台灣白色恐怖與南韓光州事件，發現南韓傾向「司法性清算」與高度透明的真相揭露，而台灣則偏向「補償性和解」。
- 歷史詮釋權：指出霧社事件等歷史長期被簡化或工具化，真正的轉型正義應建立由原住民族主導的歷史詮釋空間，而非僅是象徵性的紀念園區。

4. 地方創生與弱勢權益關懷

- 特教人權實踐：針對 2012 年新北特教生體罰事件進行反思，強調地方資源規劃應包含對身心障礙學生的保護，並推動「融合教育教師增能計畫」以減少制度性壓迫。
- 社會溝通與偏見消除：報告指出，若社會大眾將補償政策視為「特權」，將阻礙轉型正義的推行，因此需透過教育建立全民的歷史共識與同理心。

整體而言，本計畫已成功促成學生從場域經驗出發，結合理論與比較視角，反思地方創生、原住民族權利與轉型正義之交織關係。學生不僅提升對台灣在地議題的理解，也能將其置於國內外政策與學術脈絡中進行對話，具體展現高等教育在培育公共思辨能力、社會責任感與永續治理視野上的關鍵角色。

三、活動照片

【清華大學校外參訪：景美國家人權園區成果報告】



(一)、歷史空間的凝視：所見所聞

園區內的建築與氛圍，讓同學們跨越時空，直面當年威權體制的壓抑感：

- **押房與仁愛樓**：同學們步入狹窄、陰暗的押房，親身體會當年政治受難者被剝奪自由的身心狀態。高聳的圍牆、厚重的鐵門與監視孔，具象化了「國家暴力」對個人的全方位監控。
- **第一法庭**：站在當年審判政治異議者的法庭內，同學們討論著司法體系如何被改造為整肅工具，並反思法治國家中「程序正義」的重要性。

- **遺書與物件展示：** 透過受難者在獄中寫下的遺書、手作物件，歷史不再只是教科書上的冰冷數字，而是無數家庭破碎的具體哀愁。

(二)、同學們的深刻感觸：從遺忘到記憶

參訪後，清華同學分享了不同層次的心靈震撼與理論對應：

- **「窒息感」的共鳴：** 如同有同學在報告中所言：「親身體驗遺址也能感到舊日的窒息。」透過感官的衝擊，原本抽象的「轉型正義」變得立體，這不僅是參觀，更是一場與受難靈魂的跨時空對話。
- **歷史詮釋權的反思：** 同學們觀察到，雖然園區提供了真相揭露的空間，但台灣社會對這段歷史仍存在「記憶爭奪戰」。如同學生報告提及的台韓比較，南韓將光州事件視為民主起點，而台灣仍需努力在社會中建立更廣泛的共識，避免真相因政黨立場而被淡化。
- **原住民族視角的缺失：** 有同學敏銳地指出，白色恐怖時期不僅針對左派知識分子，更有許多原住民族先輩因爭取權益而在此受難。這呼應了計畫中對「原住民轉型正義」的關注——真正的正義應包含對少數族群歷史主體性的認可。

(三)、連結當代議題：轉型正義的延續

這次參訪不只是回顧過去，更引發了對現狀的批判性思考：

- **從政治暴力到日常壓迫：** 同學們將園區內的「不當管教」連結到現代校園或機構中的權力濫用（如特教生體罰事件），反思制度性暴力如何換了形式依然存在。
- **教育的責任：** 大家一致認同，這類遺址的存在能有效對抗「選擇性遺忘」。唯有透過教育將這些傷痕轉化為全民的同理心，才能防止社會因偏見（如對補償政策的誤解）而再次分裂。



景美園區的參訪讓清大同學明白：轉型正義不是為了清算，而是為了不再重蹈覆轍。

【清華大學校外參訪：北埔、南埔與合興車站實踐紀錄】





(一)、北埔與南埔：歷史記憶與生態永續的拉鋸

- **歷史記憶的詮釋權：** 在北埔老街與古蹟建築中，同學們觀察到當地深厚的客家文化。然而，對照學生報告中提及的「霧社事件」與「原住民歷史主體性」，有同學反思：在北埔開墾史中，原住民族（如賽夏族、泰雅族）的歷史痕跡在現有的觀光敘事中常被邊緣化。轉型正義不應只在博物館內，也應落實在如北埔這類具備多族群互動史的地方空間中。
- **南埔的資源規劃實務：** 南埔（大南埔）作為地方創生的典範，其「黃金水鄉」的生態農業與水利設施，讓修習《地方創生與資源規劃》的同學獲益良多。

學生感觸： 「在南埔看到社區如何透過共識決（如休耕與有機耕作）來對抗過度開發，這正是學生報告中強調『制度性保護』的實踐版本。」

(二)、合興車站：從廢棄空間到愛情火車站的創生轉型

- **閒置空間再利用：** 合興車站從一度面臨廢站到轉化為知名觀光景點，展現了地方創生中「文化加值」的力量。
- **商業化與文化深度的平衡：** 同學們在參訪中討論到，合興車站雖然成功吸引人潮，但如何不陷入「同質化觀光」的陷阱？這呼應了報告中關於「文化自治」與「主體性」的討論：地方創生若缺乏深層的文化論述

（如當地的鐵道史或族群遷徙史），容易演變為純粹的商業打卡點，而非真正的社群復振。

(三)、跨族群與弱勢權益的在地關懷

- **族群共生的反思：** 參訪過程中，同學們討論到台三線（浪漫台三線）計畫如何串聯客家與原民聚落。參考學生報告中挪威「薩米議會」的案例，同學認為台灣的地方創生應更進一步賦予在地部落或社區實質的「決策參與權」，而非僅僅是配合政策的執行者。
- **共融空間的想像：** 針對特教與身障權益議題，有同學觀察景區的無障礙設施，認為地方創生在規劃硬體資源時，應更具備「融合教育」的精神，讓多元背景（包含族群與生理條件）的民眾都能無障礙地進入歷史現場。



(四)、同學們的核心感悟

1. 歷史不應被選擇性遺忘：無論是在北埔談開墾，還是在合興談轉型，都必須正視那些被略過的族群聲音。
2. 創生不是只有觀光：真正的創生應如南埔一般，建立在對土地資源的長期守護與社會契約上。
3. 從案例到實踐：將挪威的自治經驗、美國的資料主權意識，帶入到新竹在地的田野調查中，讓理論與地方實務產生碰撞。